



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**

**SALA DE DECISIÓN LABORAL**

**Medellín, marzo primero (01) de dos mil veinticuatro (2024)**

**REFERENCIA:**            **DECRETA PRUEBA**  
**PROCESO:**             **TUTELA SEGUNDA INSTANCIA**  
**ACCIONANTE:**        **JOSE LUIS MESA RINCÓN**  
**ACCIONADOS:**       **COLFONDOS SA**  
                              **SUPERINTENDENCIA FINANCIERA**  
**RADICADO:**           **005001 31 05 018 2024 10005 01**

En la acción constitucional instaurada por **JOSÉ LUIS MESA RINCÓN** en contra de **COLFONDOS SA** con el fin de que imparta trámite a la solicitud del auxilio funerario por el afiliado fallecido BREINER ENRIQUE LÓPEZ PALACIO sin solicitar documentos adicionales o requisitos inexistentes para dar respuesta de fondo, y frente a la y la **SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA** para que se le ordene iniciar el procedimiento de control y vigilancia y proceda a sancionar por las conductas abusivas y dilatorias, si la encuentra probadas.

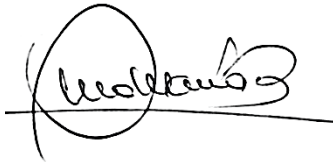
Pues bien, en virtud de la **decisión adoptada por esta Sala de Decisión el 29 de febrero de 2023** en el Radicado 05001 31 05 014 2024 10007 01 cuya ponente es la Dra. María Patricia Yépes García, que involucra las mismas partes y dentro de la cual reposa la respuesta de la Superintendencia Financiera de Colombia en la cual se hace referencia a que el accionante ha realizado cinco (05) quejas contra COLFONDOS SA por reclamaciones de auxilios funerarios diferentes, antes de dictar la providencia que corresponde en esta instancia, la Sala encuentra procedente reabrir el debate probatorio.

En efecto, se **decreta como prueba de oficio** según lo señalado en el artículo 41 de la Ley 712 de 2002 que modificó al 83 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en armonía con el artículo 170 del Código General de Proceso, en aras de hallar la verdad real de los hechos que se ponen a consideración de la Sala, pues se requiere obtener la prueba que otorgue mayores elementos de juicio en torno a la posible vulneración o no de los derechos fundamentales

invocados por la parte accionante frente a las accionadas o si por el contrario se configura carencia actual de objeto por hecho superado.

Se dispone incorporar todo el expediente [Radicado 05001 31 05 014 2024 10007 01](#), el cual se pone en conocimiento a las partes y posteriormente, se procederá a emitir decisión de fondo en la acción de tutela.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR  
DE MEDELLÍN – SALA LABORAL –  
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por  
estados N ° **038** del **04** de **marzo** de 2024

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/161>